

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 9455/2024-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Helena Baštářová

zveřejněno na profilu zadavatele

Mobil +420 724 129 033

E-mail bastarova@spravazeleznic.cz

Rekonstrukce výpravní budovy ŽST Plzeň-Jižní Předměstí

Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 1

V souladu se zněním článku 7 Výzvy k podání nabídky, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 1:

V tabulce "Výpis venkovního vybavení" je uvedena položka VV 06 / nádoba na posypový materiál jako dodávka stavby a není uvedena ve výkazu výměr. Prosíme doplnit, případně o informaci, zda má být součástí cenové nabídky.

Odpověď č. 1:

Ve výpisu venkovního vybavení bylo chybně u položky VV/06 uvedeno „dodávka stavby“. Tento prvek VV/06 není dodávkou stavby, viz upravený dokument D226_2_003.

Dotaz č. 2:

V tabulce "Výpis venkovního vybavení" je uvedena položka VV 02 / cyklobox sestava, kde dodávkou stavby má být stavební připravenost. Tato připravenost není uvedena ve výkazu výměr ani přesněji specifikována v PD. Prosíme doplnit, případně o informaci, zda má být součástí cenové nabídky.

Odpověď č. 2:

Cykloboxy jsou samostatně stojící zařízení (přemístitelné) – stavební příprava spočívá pouze v úpravě zpevněných ploch dle projektové dokumentace.

Dotaz č. 3:

V tabulce "Výpis venkovního vybavení" je uvedena položka VV 04 / stojan pro dobíjení elektrokol, kde dodávkou stavby má být stavební připravenost. Tato připravenost není uvedena ve výkazu výměr ani přesněji specifikována v PD. Prosíme doplnit, případně o informaci, zda má být součástí cenové nabídky.

Odpověď č. 3:

Stavební připravenost je řešena pomocí prvku Z/106, zpevněné plochy a části elektro přívod na fasádu viz projektová dokumentace.

Dotaz č. 4:

V zadavatelem postoupené dokumentaci se v technické zprávě projektové dokumentace uvádí, že v průběhu stavby se hlavně u stropních konstrukcí bude provádět stavebně technický průzkum. Tento průzkum by však měl být ale dle našeho názoru součástí zadávací dokumentace a měl by být zpracován projektantem stavby. Případná zjištění stavebně technického průzkumu budou mít jistě vliv na celkovou cenu stavby.

Odpověď č. 4:

Stavebně technický průzkum byl vyhotoven a je součástí části P projektové dokumentace. Odkazy na průzkum stropů v technické zprávě jsou zde uvedeny zejména v souvislosti s památkovou ochranou objektu a zjištěním skutečného stavu jednotlivých povrchových úprav a jejich barevností pro zajištění řádné rekonstrukce daných prostor. Ostatní stavebně technické průzkumy a navazující práce např. v prostoru ordinací budou případně řešeny až v rámci realizace dle průběhu stavebních prací.

Dotaz č. 5:

Žádáme zadavatele o vysvětlení, z jakého důvodu nejsou zpracovány přiložené soupisy prací v OTSKP dle směrnice SZDC č.20 pro stanovení a členění investičních nákladů staveb. Toto bylo požadováno po zpracovateli projektové dokumentace v ZTP již ve stupni DSP+PDPS dle SoD.

Odpověď č. 5:

Přiložené soupisy prací jsou zpracované v takové technické podrobnosti, aby umožnily úplné ocenění požadovaných položek.

Dotaz č. 6:

SO 65-71-65.01 Informační systém pro cestující (IS)

1. Žádáme investora o vyjádření, zdali mají být **u hlavního vstupu do budovy** (příloha 2 104) místo stávajících tabulí (v rámci stavby budou demontovány) instalovány nové **monitory**?

Pokud ano, tak směrnice SŽ č. 118 jasně definujete technické parametry těchto zařízení a základní rozdíl mezi monitorem a původními tabulemi je, že monitor se připojuje přes rozhraní ETHERNET přímo na switch technologické datové sítě (TDS) a nepoužívá převodník s rozhraním RS232/485. Toto by znamenalo ke každému monitoru doplnit samostatnou strukturovanou kabeláž a každý připojit na switch TDS. Toto však projekt technický neřeší a nové monitory připojuje na převodník RTC (nefunkční řešení).

Odpověď:

Ano, u hlavního vstupu budou instalovány monitory dle projektu.

1. Žádáme investora o vyjádření, zdali má být u 1. PP vedle WC (příloha 2 104) místo stávající tabule (v rámci stavby bude demontována) instalován nový monitor?

Pokud ano, tak směrnice SŽ č. 118 jasně definuje technické parametry těchto zařízení a základní rozdíl mezi monitorem a původními tabulemi je, že monitor se připojuje přes rozhraní ETHERNET přímo na switch technologické datové sítě (TDS) a nepoužívá převodník s rozhraním RS232/485. Toto by znamenalo ke každému monitoru doplnit samostatnou strukturovanou kabeláž a každý připojit na switch TDS. Toto však projekt technický neřeší a nové monitory připojuje na převodník RTC (nefunkční řešení).

Odpověď:

Ano, u hlavního vstupu oceňte monitory dle projektu.

1. Žádáme investora o doplnění, které nástupištní tabule mají být vybaveny analogovými hodinami, nebo potvrdit dle schématu (příloha 2 104) , že nástupištní tabule budou všechny bez hodin.

Odpověď:

Potvrzujeme, že hodiny nejsou v dodávce stavby.

2. Žádáme investora potvrdit, že všechny nástupištní tabule budou oboustranné.

Odpověď:

Potvrzujeme, oceňte oboustranné tabule dle projektové dokumentace.

3. Žádáme investora o potvrzení, že nové LED tabule (nástupištní atd) budou připojovány po starém řešení (přes převodník ETH/ RS485) místo nově používaného připojení každého prvku přímo do switchů TDS z důvodu rozšířené možnosti dohledu a správy.

Odpověď:

Potvrzujeme, oceňte připojení dle projektové dokumentace.

1. Žádáme o doplnění informace o způsobu kotvení nástupištních tabulí na zastřešení, bude ze shora nebo z boku?

Odpověď:

Kotvení 4x na stávající konstrukci z boku a v prostoru podloubí 2x na novou konstrukci ze shora.

2. Žádáme investora o informaci s ohledem na to, že stanice je dálkově řízena, o doplnění soupisu či schématu všech hlavních a záložních serverů IS a klientů IS, které bude nutné v rámci stavby rekonfigurovat či doplnit o licence.

Odpověď:

Konkrétní seznam prvků k rekonfiguraci vznikne v rámci realizační dokumentace stavby.

3. Vzhledem k tomu, že dle schématu (příloha 2 105) se nemá zasahovat do NN rozvaděče R2, počítal projektant s tím, že obecně technologie LED schválených zařízení má cca 2-3 x větší spotřebu proti původním LCD tabulím?

Odpověď:

Spotřeba LED prvků je dle projektanta přibližně stejná. Pokud vyplyne navýšení prvků oproti předpokladu, bude konkrétně řešeno v realizační dokumentaci stavby.

4. Žádáme od investora potvrdit, že součástí stavby nebude přeadresace (změna IP adres) stávajících zařízení. Žádáme o potvrzení, že nové IP adresy budou předány ze starých rozsahů a nebude zasahováno do přenosové sítě a dalších prvků, protože to projekt nevyžaduje (SŽT na tom však v nových stavbách trvá).

Odpověď:

Nepředpokládá se přeadresace stávajících prvků, oceňte navržené řešení v projektové dokumentaci.

5. Žádáme investora o potvrzení, že v rozvaděči R2 (příloha 2 106) nedojde k žádnému doplňování. Rozvaděč má v textu poznámku „rozšířený“, ale všechny prvky jsou dle barvy „černé“ tzn stávající.

Odpověď:

Rozvaděč R2 je rozšířený, k doplnění dojde. Stávající rozvaděč měl 7 polí (výkres 105) – rozšířený má plus 11 – viz barevně upravená příloha výkres 106.

Odpověď č. 6:

Viz odpovědi uvedené výše u jednotlivých dotazů.

Dotaz č. 7:

SO 65-71-65.01 Drážní rozhlas (DR)

Žádáme od investora potvrdit, že součástí stavby nebude přeadresace (změna IP adres) IP rozhlasové ústředny. Žádáme o potvrzení, že pro novou IP rozhlasovou ústřednu bude využita stávající IP adresa od nahrazované ústředny, protože projekt nepočítá s žádnou úpravou nadřazených systémů, které by při změně IP adresy bylo třeba provést.

Odpověď:

Nepředpokládá se přeadresace stávajících prvků, oceňte navržené řešení v projektové dokumentaci.

1. Vzhledem k tomu, že v hale jsou uvedeny počty a základní typy reproduktorů včetně umístění, žádáme investora o potvrzení, že toto je provedeno na základě výsledků zvukové studie a že tyto parametry a umístění reproduktorů jsou platné a i stavební prvky a jejich povrchy byly zohledněny s ohledem na nutnost certifikaci srozumitelnosti dle patřičných norem ČSN.

Odpověď:

Parametry a umístění reproduktorů jsou zvoleny dle odborného odhadu projektanta. Z toho důvodu je v položce R013203000 vyžadováno nacenění realizační dokumentace a variantní akustické studie. Zadavatel s ohledem na ustanovení zákona o zadávání veřejných zakázek nesmí určit konkrétní typ a výrobce zařízení, z toho důvodu je vyžadováno variantní akustické posouzení konkrétních reproduktorů dle volby stavební firmy až v rámci realizace stavby.

Odpověď č. 7:

Viz odpovědi uvedené výše u jednotlivých dotazů.

Dotaz č. 8:

SO 65-71-65.01 Jiné sdělovací zařízení (datové DTR, čas HZ, VSS)

1. Žádáme od investora potvrdit, že v rámci rozporu ze standardy SŽ (SŽT) může být použit jako aktivní datový prvek přímo NVR s integrovaným switchem (příloha 2 104, tento switch není vzdáleně managovatelný, nelze začlenit pod DOZ a nesplňuje kyberbezpečnostní požadavky) a přes něj řešeno připojení IP kamer do technologické datové sítě.

Standardním a schváleným řešením je vždy instalace samostatného switchu TDS na něj připojený jednotlivých prvků (KAM, NVR, klient atd).

Odpověď:

Potvrzujeme, oceňte NVR s integrovaným switchem dle projektové dokumentace.

1. Vzhledem k tomu, že součástí PS je dodávka a instalace aktivního prvku (switch L2/L3), žádáme o doplnění logického a fyzického zapojení tohoto prvků do stávající sítě TDS v dané lokalitě a rozsah případných úprav na stávající infrastrukturu.

Toto dle směrnic SŽ má být nedílnou součástí tohoto stupně dokumentace, aby bylo možné určit rozsah případných prací a typy zařízení.

Odpověď:

Bude konkrétně řešeno v realizační dokumentaci stavby v návaznosti na konkrétně vybrané prvky a zařízení.

1. Žádáme o doplnění základních legend na jednotlivé výkresy (příloha 2 104.

Odpověď:

Legenda do výkresu č.104 byla doplněna.

2. Žádáme o doplnění informace, zdali mají nové hodiny obsahovat vteřinovou ručičku?

Odpověď:

Hodiny jsou bez vteřinové ručičky viz technická zpráva.

3. Žádáme o doplnění blokového schématu strukturované kabeláže z důvodu kontroly a specifikace rozsahu a zapojení.

Odpověď:

Pro kontrolu přikládáme tabulky kabelových zapojení DTR.

4. Žádáme o doplnění projednaného způsobu uložení kabeláže v jednotlivých místnostech, neboť bez toho nelze provést kontrolu vůči VV.

Odpověď:

Upřesňujeme, že tam kde je v projektové dokumentaci uvedeno vedení podlahou, povede kabeláž v podlaze (viz např. místnosti OP02 a další), tam kde je uvedeno ve žlabu, povede ve žlabu pod stropem (viz např. OP19, veřejné WC OP12). V ostatních případech bude kabeláž vedena skrytě pod omítkou.

5. Žádáme investora o doplnění blokového schématu místního optické kabelizace (OR, kabely, uložení, délky).

Odpověď:

Bloková schémata jsou v projektové dokumentaci část D.1.2.7 a D.2.2.1.3.5.

6. Žádáme o doplnění blokového elektrického schématu včetně minimálního rozsahu doplnění NN rozvaděčů a vybavení skříní, neboť v TZ je psáno, že nové racky budou připojeny, ale není stanoveno přesné místo napojení v rozvaděči (který SO realizuje).

Odpověď:

Bloková schémata jsou v projektové dokumentaci část D.2.2.1.3.5.

7. Žádáme o informaci zdali bude kamerový systém dodán včetně UPS či nikoliv (v blokovém schématu není a v TZ je o UPS obecná zmínka)

Odpověď:

Nepředpokládá se UPS, případně bude řešeno v realizační dokumentaci stavby.

Odpověď č. 8:

Viz odpovědi uvedené výše u jednotlivých dotazů.

Přílohy:

- D.1.2.7-Jiná sdělovací zařízení-DTR_03_01-tabulky zapojení 30_10_2023
- D126_2_106
- D127_2_104
- D226_2_003

.....

Ing. Petr Hofhanzl

ředitel Stavební správy západ

na základě Pověření č. 2446

ze dne 11.5.2018

Správa železnic, státní organizace